

บทความ อ. ๕๖/๒๕๖๔

วรรณพงศ์ คำดี

### ข้อมูลการส่งผลงานทางวิชาการ

ในปัจจุบัน การพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการเพื่อเลื่อนระดับมีจำนวนมาก ถ้าพิจารณาเรื่องใดเข้าก็ทำให้ข้าราชการผู้นั้นเสียประโยชน์ได้ รายนี้ก็เช่นกัน เมื่อเขาเห็นว่า การพิจารณาผลงานของเขาล่าช้ากว่าของคนอื่น เขาก็ต้องขอข้อมูลของคนอื่นเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเรื่องของตัวเอง มาดูกันว่า จะขอได้หรือไม่

นาย ก เป็นครูโรงเรียนแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูโรงเรียน B ประกอบด้วย ๑) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๒ ในรายชื่อนาย ข และนาย ค ๒) วิทยฐานะชำนาญการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ของทุกคน เพื่อนำไปประกอบการฟ้องเรียกค่าเสียหายกรณีพิจารณาผลงานของนาย ก ล่าช้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า สามารถเปิดเผยได้เฉพาะข้อมูลของนาย ก สำหรับข้อมูลของบุคคลอื่นมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองรายการ ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง ของผู้ส่งผลงาน เลขที่หนังสือและวันเดือนปีที่โรงเรียนส่งผลงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A วันเดือนปีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ และพิจารณาอนุมัติผลงานทางวิชาการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยเป็นไปเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการพิจารณาผลงานฯ ของหน่วยงาน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

**ขอตู้สัญญาจ้างแรงงาน**

เรื่องนี้น่าสนใจเนื่องจากเป็นกรณีที่มีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างแรงงานผู้ต้องขังจากเรือนจำทั่วประเทศ เรื่องนี้จึงเป็นบรรทัดฐานให้หน่วยงานของรัฐนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ครับ

นาย ก เป็นผู้สื่อข่าว มีหนังสือถึงเรือนจำ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเอกชนฝึกวิชาชีพ และการใช้แรงงานผู้ต้องขังในเรือนจำ และเอกสารการขอความอนุเคราะห์ภาคเอกชนเป็นวิทยากรฝึกอบรมผู้ต้องขัง เรือนจำ A แจ่งเปิดเผยสัญญาจ้างบริษัทเอกชนฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขัง โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ผู้ว่าจ้าง ในสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นคู่สัญญากับเรือนจำ ตามมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุลของบุคคล และที่อยู่ของบริษัทเอกชน ที่ปรากฏอยู่ในสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายในเรือนจำ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้าง มิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การดำเนินการตามสัญญาจ้างหรือการบังคับตามข้อกำหนดในสัญญาเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงวินิจฉัยให้เรือนจำ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๕๑/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

**ขอตรวจสอบแบบแปลนอาคารชุด**

เรื่องนี้เจ้าของห้องชุดรายหนึ่งได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด เลยขอตรวจสอบแบบแปลนว่ามี การก่อสร้างอย่างถูกต้องตามแบบแปลนหรือไม่ มาดูว่าจะขอดูได้หรือไม่ จะได้นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติครับ

นาย ก เจ้าของห้องชุด โครงการอาคารชุด A ได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด จึงมีหนังสือถึง องค์กรบริหารส่วนตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลน ของอาคารชุดดังกล่าว เพื่อตรวจสอบการก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่ องค์กรบริหารส่วนตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของผู้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดรายอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย สำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนของอาคารชุด A ที่ผู้อุทธรณ์เป็น เจ้าของร่วมของโครงการฯ ต้องการทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการก่อสร้างและต่อเติม โครงการฯ ว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ในฐานะเจ้าของร่วมคนหนึ่ง จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับไม่ได้เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบล B เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๑/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

**“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”**

### อยากรู้ พนักงานเทศบาลมีรายได้เท่าไร

ในสภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ ก็ต้องมีคนสนใจว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีรายได้ประจำ จะมีรายได้แต่ละเดือนเท่าไร ได้โบนัสกันหรือไม่ จะขอทราบได้หรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงธนาการ A ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ ธนาการ A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ธนาการมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน ประกอบกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๕๕ บัญญัติความผิดกรณีที่พนักงานของธนาการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องรับโทษทางอาญา หากฝ่าฝืนธนาการอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาการแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ประกอบด้วย รายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๓๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผย ดังนั้น การที่ธนาการ A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บทความ อ. ๖๐/๒๕๖๔  
วรรณพงศ์ คำดี

**ขอตรวจเอกสารการเคลื่อนย้ายซากสัตว์**

การเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์เพื่อธุรกิจการค้า ต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายครับ มาดูว่าเราจะต้องตรวจสอบการอนุญาตให้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ได้หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ของผู้ขออนุญาตหมายเลขใบอนุญาต... หรือผู้รับมอบอำนาจให้นำเคลื่อนย้ายซากสุกรมาลงปลายทางอำเภอ A และปศุสัตว์อำเภอ A ได้ไปตรวจนับโดยการบันทึกงานในใบตอบรับที่ปลายทางแล้ว สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เอกสารการตรวจสอบเป็นหลักฐานข้อมูลทางราชการ ซึ่งจะกระทบต่อธุรกิจการค้าของผู้ประกอบการรายอื่น หากนาย ก มีข้อสงสัยให้เดินทางมาตรวจสอบด้วยตัวเอง ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A แต่ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหลายรายการ ดังนั้น สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ต้องใช้ดุลยพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวทั้งหมด เช่น อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนรถ และหมายเลขโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๓๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวก่อนเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๔ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๔๗/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

**“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”**